|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | COMUNIDADE ECONOMICA DOS ESTADOS DA FRICA OCIDENTAL |  |
| ECONOMIC COMMUNITY OF  WEST AFRICAN STATES |  | ECONOMIC COMMUNITY OF WEST AFRICAN STATES |
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**RAPPORT D’EVALUATION DES PROPOSITIONS TECHNIQUE**

ET FINANCIERES (Dossier Standard)

Dans le cadre du recrutement d’un Cabinet pour *Indiquez l’intitulé de la mission*, en référence aux conclusions du rapport d’évaluation des Propositions Techniques des cabinets approuvé par les autorités de la CEDEAO le *indiquez la date et l’année,* le comité d’évaluation s’est réunie le *indiquez la date et l’année* pour procéder à l’ouverture des propositions Financières des cabinets ayants soumis une proposition financières.

**Rappel sur l’ouverture des plis :**

A la date limite indiquée aux Cabinets ayant obtenu la note de qualification pour l’ouverture de leurs propositions financière et en application de la clause *indiquez la clause exigeant l’invitation des cabinets à l’ouverture des plis financiers,* les membres du Comité d’évaluation ont procédé à l’ouverture des propositions financières en présence des représentants des consultants qui ont souhaité assister à la séance d’ouverture des propositions financières (*Cf. copie liste de présence des cabinets en* ***annexe 1***).

L’ouverture des propositions financières s’est effectuée le : *indiquez la date et l’heure d’ouverture (en ligne ou en présentielle)* et en application des instructions indiquées dans la Demande de Proposition (DP) le Comité d’évaluation a fait lecture des éléments suivants (*Cf. copie PV d’ouverture en* ***annexe 2***)

Les membres du Comité d'évaluation comme indiqué dans le tableau ci-dessous étaient présents à cette séance :

| **N°** | **Noms et Prénoms** | **Services** | **Qualité** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |
| 4 |  |  |  |

En application des instructions contenues dans la Demande de Proposition afférent au présent dossier à sa clause *indiquez la clause qui parle de l’ouverture des propositions financières,* le comité d’évaluation a procédé à la lecture des notes techniques obtenues par chaque soumissionnaire qualifié.

Le tableau ci-après indique et rappel les notes techniques obtenues par chaque cabinet à la suite de l’évaluation des propositions technique :

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Nom des Candidats** | **Critères** | | | | **Note**  **globale** | **Classement** |
| **Expérience** | **Méthodologie** | **Personnel proposé** | **Participation de ressortissants nationaux** |
| *1* | *[insérer nom du Candidat 1]* |  |  |  |  |  |  |
| *2* | *[insérer nom du Candidat 2]* |  |  |  |  |  |  |
| *3* | *[insérer nom du Candidat 3]* |  |  |  |  |  |  |
| *4* | *[insérer nom du Candidat 4]* |  |  |  |  |  |  |
| *5* | *[insérer nom du Candidat 5]* |  |  |  |  |  |  |

**NB** : Les propositions dont la note est inférieure à la note minimale exigée dans la Demande de Proposition (DP) de *[indiquez le point de qualification*

*indiquez dans la DP]* sont rejetées à cette étape, donc ces cabinets n’ont pas été invités.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

A la suite de la lecture des notes techniques, le comité a procédé à l’ouverture des propositions financières en présence des soumissionnaires qui ont souhaité prendre part à la séance d’ouverture (*Cf. copie PV d’ouverture des proposition financières en* ***annexe 4****)*.

Les informations issues des propositions financières sont contenu dans le tableau ci-après :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Cabinets** | **Prix de la Proposition Financière Lu Publiquement** | | |
| **Devise** | **Montant** | **Taxes / Commentaires** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**Vérification de calculs des propositions financières**

En application des instructions contenues dans la demande de proposition (DP) le Comité d’évaluation a procédé à la vérification de calcul des montants lus à l’ouverture des plis (*Cf. copie commentaire en* ***annexe 5****),* les montants corrigés sont consignés dans le tableau suivant :

## **Ajustements — Conversion — Prix évalués[[1]](#footnote-1)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Nom des Cabinets** | **Prix proposés1** | | **Ajustements2** | **Prix corrigé (s)** | **Conversion dans la monnaie d’évaluation3** | | **Notes financières4** |
| **Monnaie** | **Montants**  **(1)** | **(2)** | **(3) = (1) + (2)** | **Taux de change (4)** | **Prix proposés (5) = (3)\*(4)** | **(6)** |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |

A la suite de la vérification des calculs, le Comité d’évaluation a procédé à l’application de la pondération indiquée dans la DP en octroyant la note de 100 points au Cabinet qui a soumis le montant évalué le plus bas. Ainsi le Cabinet *indiquez le nom du cabinet qui a soumis le montant corrigé le plus bas comme indiqué à la colonne 6 du tableau ci-dessus.*

## **Évaluation combinée des propositions techniques/financières — Recommandation d’attribution**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Nom des Candidats** | **Évaluation technique** | | | **Évaluation financière** | | | **Évaluation combinée** | |
| **notes techniques1 N(t)** | **notes pondérées N(t) × T2** | **Classement technique** | **notes financières3 N(f)** | **notes pondérées N(f) × F4** | **notes N(t) T + N(f) F** | | **Classement** |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  | |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  | |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  | |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  | |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  | |  |
| **Recommandation d’attribution** | | A la proposition ayant obtenu la note combinée technique/financière la plus élevée. Nom du Candidat : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | | | | |
|  | T = la pondération spécifiée à la Proposition technique telle qu’indiquée dans la Demande de propositions.  F = la pondération spécifiée à la Proposition financière telle qu’indiquée dans la Demande de propositions.  T + F = 1 comme suit : N = Nt x T% + Nf x F%. | | | | | | | | |

**RECOMMANDATION DU COMITE D'EVALUATION**

Comme le montre le tableau ci-dessus, après l'évaluation combinée des propositions techniques et financières, le cabinet : ***indiquez le nom du classé premier***, classées premiers avec un total de points (Technique + Financier) de : ***indiquez la note finale du cabinet*** est recommandé par le Comité d’évaluation comme attributaire du contrat, et propose que le cabinet soit invité à la négociation après validation du présent rapport par les autorités de la CEDEAO.

**SIGNATAIRES** (Ce rapport signé par les membres du comité d’évaluation reflète le résultat de l’évaluation des propositions techniques et financières reçues.

| **N°** | **NOMS ET PRENOMS** | **SERVICES** | **QUALITE** | **SIGNATURE** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |

**ANNEXES**

**Annexe 1 :** Copie liste de présence des cabinets

**Annexe 2 :** Procès-verbal d'ouverture des propositions financières

**Annexe 3 :** Détails de l’analyse des propositions financière et commentaires.

**ANNEXE 1**

LISTE DE PRESENCE SIGNEE DES CABINETS PRESENTS

A L’OUVERTURE DES PROPOSITIONS FINANCIERE

**ANNEXE 2**

PROCÈS-VERBAL D'OUVERTURE

**ANNEXE 3**

DETAILS DE L’ANALYSE DES PROPOSITIONS FINANCIERE ET COMMENTAIRES

1. [↑](#footnote-ref-1)